Дело № 1-11-2610/2024

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

 21 февраля 2024 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора г. Сургута Шелест Ю.О., защитника адвоката \*., представившего ордер № \* от 13.02.2024 года, подсудимого Шафиева М.М., при секретаре Скаредновой О.В., рассмотрел в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело в отношении Шафиева Мухамадшафи Махадшарифовича, родившегося \*\*\*

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 117, ч. 1 ст. 139 УК РФ,

установил:

в период времени с 23.02.2023 года по 12.11.2023 года включительно Шафиев М.М. на почве личных неприязненных отношений, возникших из-за ревности к \*. причинил физические и психические страдания \*. путем систематического нанесения побоев, а также насильственных действий при следующих обстоятельствах:

В неустановленное точное следствием время в период с 22 час. 00 мин. 23.02.2023 года по 10 час. 00 мин. 24.02.2023 года Шафиев М.М., находясь дома по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. \*, дом \*, кв. \*, имея преступный умысел, направленный на систематическое причинение \*. физических и психических страданий, на почве личных неприязненных отношений, возникших из-за ревности к \*. в ходе ссоры с последней, осознавая общественно-опасный характер своих действий, будучи значительно физически сильнее \*., реализуя свой преступный умысел, используя малозначительный повод, с целью истязания \*., применил в отношении последней насилие опасное для жизни и здоровья, умышлено схватив последнюю рукой за горло, прижав к стене, нанеся последней не менее четырех ударов рукой в область лица, толкнув в область плеч не менее двух раз, отчего \*. упала и ударилась головой об пол, чем причинил последней физическую боль и психические страдания, выразившиеся в чувстве обиды от причиненного Шафиевым М.М. насилия, опасения повторения насилия, отсутствия возможности у \*. в виду физического превосходства Шафиева М.М. противостоять последнему, тревоге за свое здоровье и чувстве незащищенности. В результате преступных действий Шафиева М.М. \*. причинены телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы в виде сотрясения головного мозга, ушиба мягких тканей головы, которое причинило легкий вред здоровью \*. по признаку кратковременного расстройства здоровья до трех недель (до 21 дня включительно), а также психические страдания, вызванные чувствами унижения и обиды.

Он же 14.06.2023 года в неустановленное точное следствием время в период с 22 час. 30 мин. до 23 час. 30 мин., находясь около входа в кафе «\*» по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, пр. \*, дом \*, имея преступный умысел, направленный на систематическое причинение \*. физических и психических страданий, на почве личных неприязненных отношений, возникших из-за ревности к \*. в ходе ссоры с последней, осознавая общественно-опасный характер своих действий, будучи значительно физически сильнее \*., реализуя свой преступный умысел, используя малозначительный повод, с целью истязания \*. применил в отношении последней насилие не опасное для жизни и здоровья, умышлено нанеся \*. не менее двух ударов рукой в область лица, не менее двух ударов ногой в область ног, не менее двух ударов рукой в область туловища, чем причинил \*. физическую боль и психические страдания, выразившиеся в чувстве обиды от причиненного Шафиевым М.М. насилия, опасения повторения насилия, отсутствия возможности у \*. ввиду физического превосходства Шафиева М.М. противостоять последнему, тревоге за свое здоровье и чувстве незащищенности.

Он же 29.08.2023 года в неустановленное точное следствием время около 21 час. 00 мин., находясь около дома № \*\* по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, пр. \*, имея преступный умысел, направленный на систематическое причинение \*. физических и психических страданий, на почве личных неприязненных отношений, возникших из-за ревности к \*. в ходе ссоры с последней, осознавая общественно-опасный характер своих действий, будучи значительно физически сильнее \*., реализуя свой преступный умысел, используя малозначительный повод, с целью истязания \*. применил насилие не опасное для жизни и здоровья, в отношении \*., умышлено нанеся последней не менее двух ударов шваброй в область левой ноги и не менее одного удара шваброй в область левой руки, чем причинил \*. физическую боль и психические страдания, выразившиеся в чувстве обиды от причиненного Шафиевым М.М. насилия, опасения повторения насилия, отсутствия возможности у \*. ввиду физического превосходства Шафиева М.М. противостоять последнему, тревоге за свое здоровье и чувстве незащищенности. В результате преступных действий Шафиева М.М. \*. причинено телесное повреждение в виде ушиба мягких тканей левого локтевого сустава, которое не причинило вреда здоровью \*.

Он же 12.11.2023 года в неустановленное точное следствием время в период с 21 час. 00 мин. по 21 час. 21 мин., находясь на проезжей части по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, \*, около дома № \*, имея преступный умысел, направленный на систематическое причинение \*. физических и психических страданий, на почве личных неприязненных отношений, возникших из-за ревности к \*. в ходе ссоры с последней, осознавая общественно-опасный характер своих действий, будучи значительно физически сильнее \*., реализуя свой преступный умысел, используя малозначительный повод, с целью истязания \*. применил насилие не опасное для жизни и здоровья, в отношении \*., умышлено нанеся последней не менее двух ударов битой по правой ноге, а также пинал по ногам, взял за шиворот и стал тащить, чем причинил \*. физическую боль и психические страдания, выразившиеся в чувстве обиды от причиненного Шафиевым М.М. насилия, опасения повторения насилия, отсутствия возможности у \*. ввиду физического превосходства Шафиева М.М. противостоять последнему, тревоге за свое здоровье и чувстве незащищенности. В результате преступных действий Шафиева М.М. \*. причинены телесные повреждения в виде кровоподтеков на передней поверхности правой голени в верхней трети, на задней поверхности правого бедра в верхней трети, в средней трети, на передней поверхности левого бедра в верхней трети, на передней поверхности правого плеча в средней трети, в правой лопаточной области, которые не причинили вреда здоровью \*.

Кроме того, Шафиев М.М. 24.09.2023 года в неустановленное точное следствием время около 13 час. 30 мин., осознавая общественную опасность своих действий, достоверно зная, что ему запрещено посещать жилое помещение, расположенное по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, пр. \*, дом \*, кв.\*, комн. \*, действуя умышленно, в отсутствие \*., с целью незаконного проникновения в жилище \*., против ее воли и согласия, а также против воли и согласия, находящейся в жилище \*., не имея законных оснований для нарушения неприкосновенности жилища, игнорируя закрытую входную дверь как преграду, ограждающую жилище \*. от посещения ее жилого помещения посторонними лицами, действуя с прямым умыслом на проникновение в жилище против воли вышеуказанного лица, которая не давала разрешения входить в свое жилое помещение в ее отсутствие, осознавая, что своими действиями нарушает конституционное право \*\*. на неприкосновенность жилища и желая этого, не имея разрешительных документов на проникновение, незаконно проник через дверь в указанное жилое помещение, расположенное по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, пр. \*, дом \* кв.\*\*, комн. \*\*, являющегося жилищем \*., нарушив конституционное право потерпевшей на неприкосновенность жилища, гарантируемое ст. 25 Конституции РФ.

В судебном заседании подсудимый Шафиев М.М. виновным себя в совершении инкриминируемых ему преступлений признал полностью, раскаялся в содеянном, поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ. Пояснил, что ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны, порядок его обжалования понятен.

Защитник ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал.

Государственный обвинитель считала возможным рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения.

Потерпевшая \*\*., надлежащим образом извещенная о месте и времени судебного заседания, на рассмотрение дела не явилась, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, указав, что с особым порядком рассмотрения дела согласна.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд находит предъявленное обвинение обоснованным и подтвержденным доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства по ходатайству Шафиева М.М. соблюдены.

Наказание за преступления, совершенные подсудимым, не превышает десяти лет лишения свободы, поэтому на основании ст.ст. 314-316 УПК РФ суд постановляет приговор в особом порядке принятия судебного решения.

Действия Шафиева М.М. по первому деянию, совершенному им в период с 23.02.2023 года по 12.11.2023 года включительно, мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 117 УК РФ – причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в статьях 111 и 112 УК РФ.

Действия Шафиева М.М. по второму деянию, совершенном им 24.09.2023 года, мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 139 УК РФ - незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи (ч. 3 ст. 60 УК РФ).

Изучением личности подсудимого Шафиева М.М. установлено, что он под д\*\*

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимому по всем инкриминируемым ему преступлениям, мировой судья в соответствии со ст. 61 УК РФ относит раскаяние в содеянном (ч. 2), состояние его здоровья в связи с имеющимся заболеванием (ч. 2), а также наличие на иждивении троих малолетних детей (п. «г» ч. 1) и престарелой матери, которой он оказывает материальную помощь (ч. 2).

Судом не учитывается в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признание подсудимым своей вины, поскольку уголовное дело в отношении него рассмотрено по правилам, предусмотренным гл. 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, что предполагает признание виновным своей вины. Вопрекидоводамзащиты, мировой судья не признает в качестве смягчающего обстоятельства - активноеспособствованиераскрытию и расследованию преступлений (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ), поскольку дачапризнательныхпоказаний относительно обстоятельств совершенных преступлений, установленных также совокупностью иных доказательств, не является основанием для признания наличия в действиях Шафиева М.М. указанного смягчающего наказание обстоятельства.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому на основании ст. 63 УК РФ, не установлено. Ввиду того, что совершенные подсудимым преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в силу ч. 6 ст. 15 УК РФ нет. Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивом совершенных преступлений, а также других юридически значимых обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного и дающих основания для применения к подсудимому положений [ст. 64](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/64) УК РФ, не имеется.

При решении вопроса о назначении наказания суд исходит из следующего.

Санкция ч. 1 ст. 117 УК РФ помимо ограничения свободы предусматривает назначение наказания в виде принудительных работ, либо лишение свободы. Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 56 УК РФ Шафиеву М.М., как лицу, впервые совершившему преступление небольшой тяжести при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, наказание в виде лишения свободы не может быть назначено. Также, не могут быть определены как вид наказания Шафиеву М.М. за содеянное и принудительные работы, поскольку по смыслу закона, выраженному в п. 22.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в тех случаях, когда в силу требований закона осужденному не может быть назначено наказание в виде лишения свободы (например, ч. 1 ст. 56 УК РФ), принудительные работы не назначаются.

Таким образом, с учетом норм законодательства и санкции ч. 1 ст. 117 УК РФ, Шафиеву М.М., как гражданину иностранного государства, совершившему преступление небольшой тяжести впервые, не может быть назначено ни одно из предусмотренных санкцией указанной статьи наказаний.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», при наличии обстоятельств, препятствующих в соответствии с [ч. 1 ст. 56](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/4300000) УК РФ назначению наказания в виде лишения свободы, военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации, по статье [Особенной части](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/2000) УК РФ, в санкциях которых предусмотрено только лишение свободы и ограничение свободы, следует назначать более мягкое наказание, чем предусмотрено соответствующей статьей, без ссылки на [ст. 64](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/64) УК РФ.

В этой связи, принимая во внимание фактические обстоятельства дела, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих вину подсудимого обстоятельств, данные о его личности, тяжесть и общественную опасность содеянного, а также учитывая цели восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, мировой судья, соглашаясь в позицией государственного обвинителя, считает справедливым назначить Шафиеву М.М. наказание за каждое из совершенных им преступлений в виде штрафа, поскольку именно такой вид наказания в полной мере будет способствовать исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

При определении размера штрафа суд учитывает положения ст. 46 УК РФ, в том числе тяжесть совершенных Шафиевым М.М. преступлений, а также семейное и имущественное его положение, наличие неофициального ежемесячного заработка в сумме около 80 000,00 руб. Окончательное наказание подлежит назначению с применением правил ч. 2 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения назначенных наказаний, так как совершённые Шафиевым М.М. преступления относятся к категории небольшой тяжести. Оснований для прекращения производства по делу, постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания, а также изменения квалификации совершенных преступлений не выявлено.

В силу [ч. 5 ст. 72](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/7205) УК РФ при назначении лицу, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания.

Материалами дела установлено, что с 14.11.2023 года по 21.02.2024 года Шафиев М.М. содержится под стражей в качестве меры пресечения, и данный срок нахождения под стражей суд считает соразмерным назначенному наказанию в виде штрафа, в связи с чем полагает необходимым полностью освободить Шафиева М.М. от отбывания наказания в виде штрафа.

 Гражданский иск по уголовному делу не заявлен, процессуальных издержек по уголовному делу не имеется, вопрос о вещественных доказательствах разрешается в соответствии со [ст. 81](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/81) УПК РФ.

 Руководствуясь ст.ст. 302-310, 316 УПК РФ, мировой судья

приговорил:

Шафиева Мухамадшафи Махадшарифовича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 117 УК РФ, ч. 1 ст. 139 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 117 УК РФ в виде штрафа в размере 30 000,00 рублей;

- по ч. 1 ст. 139 УК РФ в виде штрафа в размере 20 000,00 рублей.

Согласно ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Шафиеву Мухамадшафи Махадшарифовичу наказание в виде штрафа в размере 45 000,00 рублей.

В силу ч. 5 ст. 72 УК РФ, учитывая срок задержания и содержания под стражей с 14.11.2023 года по 21.02.2024 года включительно, Шафиева Мухамадшафи Махадшарифовича от отбывания наказания в виде штрафа в размере 45 000,00 рублей освободить полностью, считая данное наказание отбытым.

Меру пресечения Шафиеву Мухамадшафи Махадшарифовичу в виде заключения под стражу изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, освободив его из - под стражи в зале судебного заседания.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен, процессуальных издержек по уголовному делу не имеется.

Вещественные доказательства по уголовному делу, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Сургут СУ СК РФ по ХМАО-Югре:

\*\* - вернуть по принадлежности законным владельцам.

Приговор может быть обжалован в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.П. Король